การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดปทุมธานี



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น

จังหวัดปทุมธานี เห็นความสำคัญของการประเมินฯดังกล่าว ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น จังหวัดปทุมธานี จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี

จังหวัดปทุมธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการบริหารจัดการภายใน การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการภาครัฐต่อไป

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี

****

๑. ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ทุกหน่วยงานในภาครัฐเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ (เป็นทั้งตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ) และเพื่อเป็นการยกระดับการประเมินฯ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และเป็นประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ สู่การประเมินและดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ รวมถึงกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จำแนกประเด็นการประเมินออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด และประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล

๑) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) มี ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา* ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ไหคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวตัวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ไม่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำผิด

๒) ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) มี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับประบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอการให้บุคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๓) ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน (OIT) โดยประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

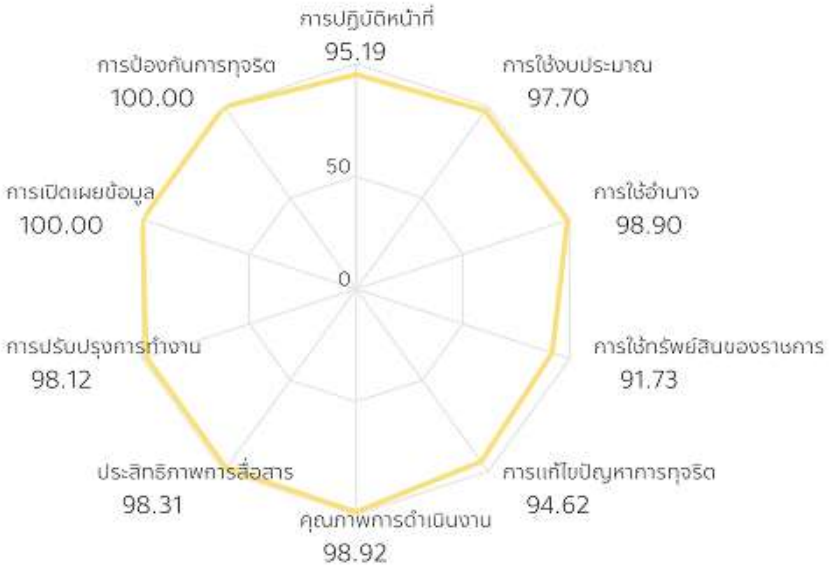
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙				

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

จังหวัดปทุมธานี มีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสรุปภาพรวมได้คะแนน**เท่ากับ ๙๘.๒๒ คะแนน** ระดับผลการประเมินอยู่ใน **ผ่านดีเยี่ยม**

IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๙ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๗.๗๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๙๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๙๑.๗๓ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๖๒ คะแนน
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๒ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๓๑ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๑๒ คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐ คะแนน

กราฟใยแมงมุมแสดงผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ปี ๒๕๖๘



การคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๙๕.๖๓	๒๘.๖๘
EIT	๓๐	๙๘.๔๕	๒๙.๕๔
OIT	๔๐	๑๐๐.๐๐	๔๐.๐๐
คะแนนรวม			**๙๘.๒๒**

๓. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๒๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๔-e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ในส่วน EIT Survey ของหน่วยงานนี้ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด จึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้คะแนนการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

๔. ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

๑. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ของจังหวัดปทุมธานี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS โดยมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๔๒๐ คน โดยมากกว่า ๙๑.๔๓% ที่เข้ามาตอบแบบวัดฯของจังหวัดปทุมธานี เป็นระดับข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง รองลงมาเป็นระดับผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการ ๘.๕๗% ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑	๐.๒๔
	๒๐ - ๓๐ ปี	๖๗	๑๕.๙๕
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๒๖	๓๐.๐๐
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๔๗	๓๕.๐๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๗๘	๑๘.๕๗
	มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๐.๒๔
เพศ	ชาย	๑๒๖	๓๐.๐๐
	หญิง	๒๙๒	๖๙.๕๒
	อื่นๆ	๒	๐.๔๘
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑	๐.๒๔
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๐	๒.๓๘
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๓๗	๘.๘๑
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๘๗	๖๘.๓๓
	สูงกว่าปริญญาตรี	๘๕	๒๐.๒๔
	อื่น ๆ	๐	๐.๐๐
ระดับของเจ้าหน้าที่	ผู้บริหาร	๔	๐.๙๕
	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	๓๒	๗.๖๒
	ข้าราชการ/พนักงาน	๒๙๒	๖๙.๕๓
	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	๙๒	๒๑.๙๐
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า ๑ ปี	๐	๐.๐๐
	๑ - ๕ ปี	๑๕๘	๓๗.๖๒
	๕ - ๑๐ ปี	๘๕	๒๐.๒๔
	มากกว่า ๑๐ ปี	๑๗๗	๔๒.๑๔

๒. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ของจังหวัดปทุมธานี

ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ของจังหวัดปทุมธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS จำนวน ๔๒๙ คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

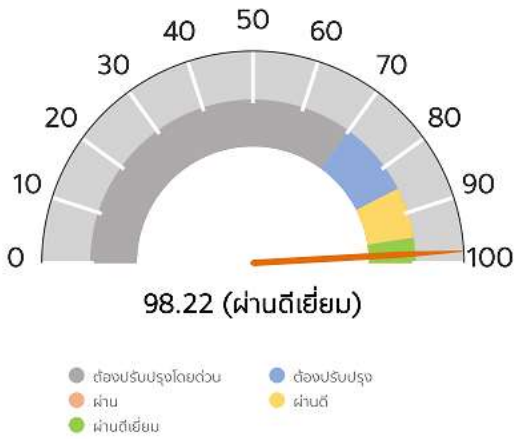
คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐.๐๐
	๒๐ - ๓๐ ปี	๗๔	๑๗.๒๕
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๓๔	๓๑.๒๔
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๒๗	๒๙.๖๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๗๔	๑๗.๒๕
	มากกว่า ๖๐ ปี	๒๐	๔.๖๖
เพศ	ชาย	๑๓๐	๓๐.๓๐
	หญิง	๒๘๙	๖๗.๓๗
	อื่นๆ	๑๐	๒.๓๓
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๑	๒.๕๖
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๓๙	๙.๐๙
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๔๑	๙.๕๖
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๕๙	๖๐.๓๘
	สูงกว่าปริญญาตรี	๗๘	๑๘.๑๘
	อื่น ๆ	๑	๐.๒๓
สถานะของผู้ตอบ	บุคคลทั่วไป	๒๐๒	๔๗.๐๙
	หน่วยงานของรัฐ	๒๐๔	๔๗.๕๕
	องค์กรธุรกิจ	๑๕	๓.๕๒
	อื่น ๆ	๘	๑.๘๖
งานที่รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐ	งานหลักของหน่วยงาน	๒๘๒	๖๕.๗๔
	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๓๓	๗.๖๙
	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	๓๗	๘.๖๒
	งานอื่น ๆ	๗๗	๑๗.๙๕

๓. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

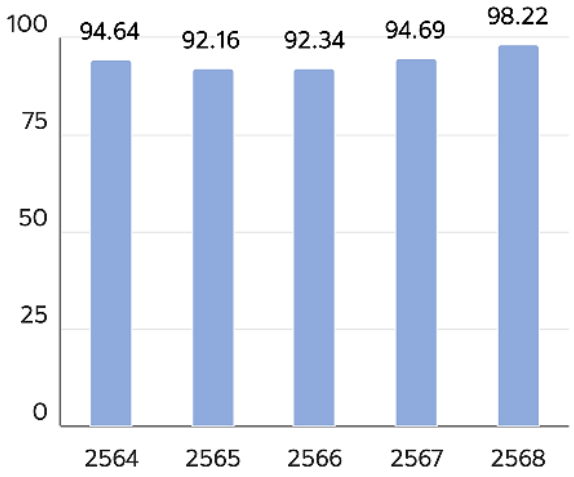
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินของจังหวัดปทุมธานี

๓.๑ ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานีในภาพรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านเว็บไซต์ www.itas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีคะแนนเฉลี่ย **๙๘.๒๒** คะแนน ระดับผลการประเมิน **ผ่านดีเยี่ยม**



คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี



ผลการประเมิน ITA ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๒ คะแนน โดยผลคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา ๓.๕๓ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (จำนวน ๖๖ แห่ง) ผลปรากฏว่า จังหวัดปทุมธานี บรรลุค่าเป้าหมาย โดยมีค่าคะแนน ITA ๙๓.๘๒ คะแนน

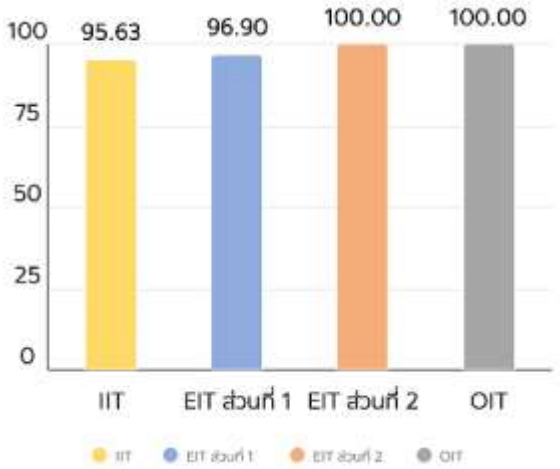
หากเปรียบเทียบผลประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา (ในกรณีที่ค่าคะแนน ITA มีแนวโน้มสูงขึ้น) จะสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดปทุมธานีเกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนายกระดับค่าคะแนนการประเมินมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หลักของจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อติดตามหรือตรวจสอบการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่แสดงให้เห็นว่าจังหวัดปทุมธานี ได้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานีกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่

๓.๒ ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ๒๕๖๘ ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน ที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึง ผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี ผลการประเมิน ITA ที่ได้ จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ๓ ส่วน ดังนี้

ตารางผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	**๙๕.๖๓**
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) *คะแนนเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ ๑ และ ๒	**๙๘.๔๕**
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	**๑๐๐.๐๐**



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ITA

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ตามเครื่องมือการประเมินจังหวัดปทุมธานี ได้คะแนน IIT **๙๕.๖๓** คะแนน EIT **๙๘.๔๕** คะแนน และ OIT ได้ **๑๐๐.๐๐** คะแนน โดยมีคะแนนรวมได้ **๙๘.๒๒** คะแนน มากกว่าค่าเป้าหมายอยู่ **๑๓.๒๒** คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานีมีการรับรู้ว่าหน่วยงานตนเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวงเงินงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายในหน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้งแสดงให้เห็นว่า จังหวัดปทุมธานีมีประสิทธิภาพในการสื่อสารข้อมูลในระดับที่ดี ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของจังหวัดปทุมธานีที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ มีการเปิดเผยข้อมูลของจังหวัดปทุมธานีผ่านช่องทางต่างๆ อย่างครบถ้วน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบ่งตามตัวชี้วัด

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยแบ่งเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เพื่อให้มีการยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผล และการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จังหวัดปทุมธานีได้มีการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์ของทุกตัวชี้วัด โดยการอ่านค่าคะแนน IIT EIT และ OIT เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิผล (achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการตอบแบบชุดคำถามในเครื่องมือเดียวกัน โดยผลการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการวิเคราะห์ผลในรูปแบบเดิม ซึ่งผลการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ได้จะสามารถนำมาจัดทำแนวทาง และมาตรการในการยกระดับคะแนนแบบบูรณาการ

โดยมีสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๙
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๗๐
๓	การใช้อำนาจ	๙๘.๙๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๗๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๖๒
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๓๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๑๒
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม IIT
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	I๑	๙๒.๓๘	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๒	๙๓.๔๓	
		I๓	๙๙.๗๖	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

I๑	มากกว่า ๘๕
I๒	มากกว่า ๘๕
I๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานีได้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน และปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเหมาะสม ซึ่งเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีได้ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการจัดทำรายงานผลอย่างสมบูรณ์เพื่อวัดประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม IIT
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๒. การใช้งบประมาณ	IIT	I๔	๙๕.๖๗	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๕	๙๘.๕๒	
		I๖	๙๘.๙๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๔	มากกว่า ๘๕
I๕	มากกว่า ๘๕
I๖	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดปทุมธานี และแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณของจังหวัดปทุมธานี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อคำถาม IIT
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๓. การใช้อำนาจ	IIT	I๗	๙๗.๖๒	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๘	๙๙.๓๓	
		I๙	๙๙.๗๖	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๗	มากกว่า ๘๕
I๘	มากกว่า ๘๕
I๙	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีนโยบายหรือแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ในการสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ส่วนในเรื่องของการใช้อำนาจในทางมิชอบ เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าผู้บริหารไม่ได้มีพฤติกรรมในการใช้อำนาจในการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัว ให้กระทำการ ส่วนเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม IIT
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I๑๐	๘๒.๐๕	รักษาระดับคะแนน คอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ และบางข้อมีข้อบกพร่องจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
		I๑๑	๙๘.๑๐	
		I๑๒	๙๕.๐๕	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

I๑๐	น้อยกว่า ๘๕
I๑๑	มากกว่า ๘๕
I๑๒	มากกว่า ๘๕

บุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานียังไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติและขั้นตอนที่ถูกต้องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ หรืออาจเข้าใจผิดในข้อคำถามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าบางหน่วยงานอาจไม่ได้มีการยืมทรัพย์สินออกนอกหน่วยงาน จึงเข้าใจผิดว่าการตอบว่าไม่มีคือการไม่เคยยืมทรัพย์สิน แต่บุคลากรภายในหน่วยงานมองว่าภายในหน่วยงานไม่มีใครนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และอาจไม่ทราบว่าจังหวัดปทุมธานีมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินตามระเบียบพัสดุ เนื่องจากการสื่อสารไม่เพียงพอให้เจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีรับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม IIT
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I๑๓	๙๕.๕๗	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๑๔	๙๔.๖๗	
		I๑๕	๙๓.๖๒	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๑๓	มากกว่า ๘๕
I๑๔	มากกว่า ๘๕
I๑๕	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการรายงานนโยบายและกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม NO gift policy จัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี มีการจัดทำและเผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องกับที่ บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของจังหวัดปทุมธานีและผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม EIT
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	e๑	๙๘.๖๑	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๒	๙๘.๕๖	
		e๓	๙๙.๖๑	

วิเคราะห์ผลคะแนน

e๑	มากกว่า ๘๕
e๒	มากกว่า ๘๕
e๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานีได้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน และปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเหมาะสม ซึ่งเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีได้ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการจัดทำรายงานผลอย่างสมบูรณ์เพื่อวัดประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม EIT
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	e๔	๙๘.๓๒	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๕	๙๘.๑๙	
		e๖	๙๘.๔๒	

วิเคราะห์ผลคะแนน

e๔	มากกว่า ๘๕
e๕	มากกว่า ๘๕
e๖	มากกว่า ๘๕

ถึงแม้ว่าจังหวัดปทุมธานีจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี และประชาชนมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ข้อคำถาม EIT
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๘. การปรับปรุงการทำงาน	EIT	e๗	๙๗.๗๔	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๘	๙๘.๓๒	
		e๙	๙๘.๓๒	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

e๗	มากกว่า ๘๕
e๘	มากกว่า ๘๕
e๙	มากกว่า ๘๕

ประชาชนมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการบริการประชาชนที่ดี และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสอดคล้องกับที่จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีผ่านทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานีอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ มีการปรับปรุงการให้บริการ E-SERVICE และเผยแพร่การให้บริการ E-SERVICE ให้ประชาชนรับทราบให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อคำถาม OIT
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	OIT	๐๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒	๑๐๐	
		๐๓	๑๐๐	
		๐๔	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๑	มากกว่า ๘๕
๐๒	มากกว่า ๘๕
๐๓	มากกว่า ๘๕
๐๔	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อคำถาม OIT
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
๐๑๐ E–Service
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	OIT	๐๕	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๖	๑๐๐	
		๐๗	๑๐๐	
		๐๘	๑๐๐	
		๐๙	๑๐๐	
		๐๑๐	๑๐๐	
		๐๑๑	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๕	มากกว่า ๘๕
๐๖	มากกว่า ๘๕
๐๗	มากกว่า ๘๕
๐๘	มากกว่า ๘๕
๐๙	มากกว่า ๘๕
๐๑๐	มากกว่า ๘๕
๐๑๑	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ๕ ปี แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อในการให้บริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับที่จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีผ่านทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานีอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ มีการปรับปรุงการให้บริการ E-SERVICE และเผยแพร่การให้บริการ E-SERVICE ให้ประชาชนรับทราบให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม OIT
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	OIT	๐๑๒	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๓	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๑๒	มากกว่า ๘๕
๐๑๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีข้อมูลแผนและผลการดำเนินการจัดจ้างประจำปี มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่มองว่าจังหวัดปทุมธานีไม่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อคำถาม OIT
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	OIT	๐๑๔	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๕	๑๐๐	
		๐๑๖	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๑๔	มากกว่า ๘๕
๐๑๕	มากกว่า ๘๕
๐๑๖	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีนโยบายหรือแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ในการสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ส่วนในเรื่องของการใช้อำนาจในทางมิชอบ เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าผู้บริหารไม่ได้มีพฤติกรรมในการใช้อำนาจในการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัว ให้กระทำการ ส่วนเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม จังหวัดปทุมธานีได้จัดทำและเปิดเผยประมวลจริยธรรม การดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีประเมินว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของจังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อคำถาม OIT
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	OIT	๐๑๗	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๘	๑๐๐	
		๐๑๙	๑๐๐	
		๐๒๐	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๑๗	มากกว่า ๘๕
๐๑๘	มากกว่า ๘๕
๐๑๙	มากกว่า ๘๕
๐๒๐	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสอดคล้องกับที่บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของจังหวัดปทุมธานี และผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อคำถาม OIT
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑๐. การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	OIT	๐๒๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒๒	๑๐๐	
		๐๒๓	๑๐๐	
		๐๒๔	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๒๑	มากกว่า ๘๕
๐๒๒	มากกว่า ๘๕
๐๒๓	มากกว่า ๘๕
๐๒๔	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการรายงานนโยบายและกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม NO gift policy จัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี มีการจัดทำและเผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อคำถาม OIT
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑๐. การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	OIT	๐๒๕	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒๖	๑๐๐	
		๐๒๗	๑๐๐	
		๐๒๘	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๒๕	มากกว่า ๘๕
๐๒๖	มากกว่า ๘๕
๐๒๗	มากกว่า ๘๕
๐๒๘	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาองค์กร/รักษาระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
จังหวัดปทุมธานี

มาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
มาตรการตรวจสอบควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าในข้อคำถาม i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๘๒.๐๕ แสดงว่าบุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานียังไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติและขั้นตอนที่ถูกต้องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ หรืออาจเข้าใจผิดในข้อคำถามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าบางหน่วยงานอาจไม่ได้มีการยืมทรัพย์สินออกนอกหน่วยงาน จึงเข้าใจผิดว่าการตอบว่าไม่มีคือการไม่เคยยืมทรัพย์สิน	- มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการจังหวัดปทุมธานี - แจ้งเวียนให้ทุกส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติแนวทางดังกล่าว และกำชับให้บุคลากรภายในส่วนราชการมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี เพื่อบุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน	ตุลาคม ๒๕๖๘ - กันยายน ๒๕๖๙	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี

วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี

- เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่เข้าใจในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด จึงทำให้การเตรียมข้อมูล และองค์กประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

- การโอนย้ายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการรับผิดชอบตามประเด็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) อาจจะส่งผลต่อข้อมูลที่จะนำมาเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความสอดคล้องกับประเด็นแบบสอบถาม

- ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลไม่เพียงพอกับกรอบระยะเวลาที่จำกัด เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานในความรับผิดชอบปริมาณมาก

- ผู้ตอบแบบสอบถามมีความหลากหลายขององค์ความรู้ ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ และสถานการณ์

- ผลการวัดความรับรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจ หรือต้องการทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว